



**REPUBLIKA HRVATSKA**  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske**  
Savska cesta 62, Zagreb

Poslovni broj: 43 PŽ-766/2023-3

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E  
R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Maria Vukelića, predsjednika vijeća, Marine Veljak, suca izvijestitelja i Kamelije Parać, člana vijeća, u stečajnom postupku nad dužnikom KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala, građevinarstvo i trgovinu u stečaju iz Perušića, Zrinskog i Frankopana b.b., OIB 21250910776, odlučujući o žalbi razlučnog vjerovnika ISTO NEKRETNINE d.o.o. iz Zagreba, Nikole Tesle 10, OIB 78777734730, protiv rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-156 od 9. siječnja 2023., u sjednici vijeća održanoj 25. travnja 2023.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se žalba razlučnog vjerovnika ISTO nekretnine d.o.o. Zagreb protiv dijela točke I. izreke rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-156 od 9. siječnja 2023. koji glasi: „dok se preostalim iznosom od 261.642,13 EUR djelomično namiruje razlučni vjerovnik ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Kennedyev trg 2, OIB 78777734730“ i protiv dijela točke II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-156 od 9. siječnja 2023. koji glasi: „Nalaže se računovodstvu da po pravomoćnosti ovog rješenja iz iznosa od 285.022,23 EUR s prolaznog depozita ovog suda isplati na račun razlučnog vjerovnika ISTO Nekretnine d.o.o., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, OIB 78777734730 IBAN: HR2023860021119027218 otvoren kod Podravske banke d.d. iznos od 261.642,13 EUR.“

II. Djelomično se uvažava žalba razlučnog vjerovnika ISTO NEKRETNINE d.o.o. iz Zagreba, ukida rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-156 od 9. siječnja 2023. u dijelu točke I. izreke koja glasi:

„I. Od kupovnine za nekretninu stečajnog dužnika upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Gospić i to k.č.br. 5630, broj D.L. 33, u naravi ciglana površine 48382 m<sup>2</sup>, upisano u ZK uložak br: 2412, Katastarska OPĆINA: 310972, PERUŠIĆ, koja je prodana kupcu ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Kennedyev trg 2, OIB:78777734730 kao najpovoljnijem kupcu za 2.147.500,00 kn / 285.022,23 eura, na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija, te nakon koje je doneseno rješenje o dosudi ovog suda posl. br. posl.br. 14 St-80/2018-80 od 11. ožujka 2021., prije svega se unosi u stečajnu masu KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala,

građevinarstvo i trgovinu u stečaju Perušić (Općina Perušić), Zrinskog i Frankopana bb, MBS: 020025778, OIB: 21250910776 iznos od 23.008,48 eura“ i u dijelu točke II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-156 od 9. siječnja 2023. koji glasi: „Nalaže se računovodstvu da po pravomoćnosti ovog rješenja iz iznosa od 285.022,23 eura s prolaznog depozita ovog suda isplati na račun KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala, građevinarstvo i trgovinu u stečaju Perušić (Općina Perušić), Zrinskog i Frankopana bb, MBS: 020025778, OIB: 21250910776 IBAN: HR49 2488 0011 1001 3659 9 otvoren kod BKS bank d.d. iznos od 23.008,48 eura.“ i predmet vraća sudu prvog stupnja na ponovan postupak.

III. Odbija se žalba razlučnog vjerovnika ISTO NEKRETNINE d.o.o. iz Zagreba i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-156 od 9. siječnja 2023. u dijelu točke I. izreke koja glasi: „I. Od kupovnine za nekretninu stečajnog dužnika upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Gospić i to k.č.br. 5630, broj D.L. 33, u naravi ciglana površine 48382 m<sup>2</sup>, upisano u ZK uložak br: 2412, Katastarska OPĆINA: 310972, PERUŠIĆ, koja je prodana kupcu ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Kennedyev trg 2, OIB:78777734730 kao najpovoljnijem kupcu za 2.147.500,00 kn (dvamilijunastočetrdesetsedamtisućapetsto kuna) / 285.022,23 eura (dvjestosamdesetpet-tisućaidvadesetdva eura i dvadesettri centa), na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija, te nakon koje je doneseno rješenje o dosudi ovog suda posl. br. 14 St-80/2018-80 od 11. ožujka 2021., prije svega se unosi u stečajnu masu KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala, građevinarstvo i trgovinu u stečaju Perušić (Općina Perušić), Zrinskog i Frankopana bb, MBS: 020025778, OIB: 21250910776 iznos od 1.137,83 eura (tisućustotridesetsedam eura i osamdesettri centa)/8.573,00 kn (osamtisućapetstosedamdesetri kune)“ i u dijelu točke II. izreke rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-156 od 9. siječnja 2023. koji glasi: „Nalaže se računovodstvu da po pravomoćnosti ovog rješenja iz iznosa od 285.022,23 eura (dvjestosamdesetpettisućaidvadesetdva eura i dvadesettri centa) / 2.147.500,00 kn (dvamilijunastočetrdesetsedamtisućapetsto kuna) s prolaznog depozita ovog suda isplati na račun KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala, građevinarstvo i trgovinu u stečaju Perušić (Općina Perušić), Zrinskog i Frankopana bb, MBS: 020025778, OIB: 21250910776 IBAN: HR49 2488 0011 1001 3659 9 otvoren kod BKS bank d.d. iznos od 1.137,83 eura (tisućustotridesetsedam eura i osamdesettri centa) / 8.573,00 kn (osamtisućapetstosedamdesetri kune).“

### Obrazloženje

1. Rješenje Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/2018-156 od 9. siječnja 2023. glasi: I. Od kupovnine za nekretninu stečajnog dužnika upisanu u zemljišnim knjigama Općinskog suda u Gospiću, Zemljišnoknjižni odjel Gospić i to k.č.br. 5630, broj D.L. 33, u naravi ciglana površine 48382 m<sup>2</sup>, upisano u ZK uložak br: 2412, Katastarska OPĆINA: 310972, PERUŠIĆ, koja je prodana kupcu ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Kennedyev trg 2, OIB: 78777734730 kao najpovoljnijem kupcu za 2.147.500,00 kn / 285.022,23 eur, na elektroničkoj javnoj dražbi koju je provela Financijska agencija, te nakon koje je doneseno rješenje o dosudi ovog suda posl. br. 14 St-80/2018-80 od 11. ožujka 2021. prije svega se unosi u stečajnumasu KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala,

građevinarstvo i trgovinu u stečaju Perušić (Općina Perušić), Zrinskog i Frankopana bb, MBS: 020025778, OIB: 21250910776 iznos od 23.380,10 eura, dok se preostalim iznosom od 261.642,13 eura djelomično namiruje razlučni vjerovnik ISTO NEKRETNINE d.o.o. Zagreb, Kennedyev trg 2, OIB:78777734730.

II. Nalaže se računovodstvu da po pravomoćnosti ovog rješenja iz iznosa od 285.022,23 eura s prolaznog depozita ovog suda isplati na račun KOPITAR d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala, građevinarstvo i trgovinu u stečaju Perušić (Općina Perušić), Zrinskog i Frankopana bb, MBS: 020025778, OIB: 21250910776 IBAN: HR49 2488 0011 1001 3659 9 otvoren kod BKS bank d.d. iznos od 23.380,10 eura, a na račun razlučnog vjerovnika ISTO Nekretnine d.o.o., Zagreb, Ulica Nikole Tesle 10, OIB: 78777734730 IBAN: HR2023860021119027218 otvoren kod Podravske banke d.d. iznos od 261.642,13 eura.“

2. Prvostupanjski je sud u obrazloženju pobijanog rješenja naveo da među strankama nije sporno da tražbina osigurana razlučnim pravom iznosi više od postignute kupoprodajne cijene nekretnine koja je prodana kupcu ISTO nekretnine d.o.o. iz Zagreba. Utvrđeno je da je u ovom predmetu stečajna masa unovčena u ukupnom iznosu od 2.910.445,00 kn, pri čemu iznos unovčenja predmetne nekretnine predstavlja 73,78%. Zatim je navedeno da je stečajni upravitelj zatražio trošak unovčenja i to izravni trošak unovčenja u stečajnom postupku koji se namiruje iz kupovnine u 100%-tnom iznosu u visini 11.373,00kn / 1.509,46 EUR (koji se sastoji od troška za procjenu vrijednosti nekretnine 8.573,00 kn / 1.137,83 EUR i od troška FINA-e za provedbu elektroničke javne dražbe u iznosu od 2.800,00 kn / 371,62 EUR) i neizravni trošak unovčenja koji tereti razlučnog vjerovnika 73,78%, i to je trošak knjigovodstvenih usluga u iznosu 30.000,00 kn, trošak bruto nagrade stečajnom upravitelju u iznosu od 251.260,99 kn, trošak dosuđen stečajnom upravitelju rješenjem prvostupanjskog suda rješenjem poslovni broj St-80/18-122 od 21. siječnja 2022. u iznosu od 3.762,00 kn, trošak arhiviranja dokumentacije u iznosu od 3.000,00 kn i trošak vođenja poslovnog računa u iznosu od 572,60 kn koji se namiruju u omjeru od 73,78%.

3. Protiv dijela citiranog rješenja žali se razlučni vjerovnik ISTO NEKRETNINE d.o.o. iz Zagreba zbog bitne povrede odredaba stečajnog odnosno parničnog postupka, pogrešno i nepotpuno utvrđenih i protumačenih ključnih činjenica i pogrešnih zaključaka i posljedično pogrešne primjene materijalnog prava.

Vezano uz izravne troškove unovčenja, razlučni vjerovnik ukazuje na uputu ovog suda iz ukidne odluke poslovni broj PŽ-910/22 od 22. ožujka 2022. u kojoj je navedeno da se troškovi utvrđivanja razlučnog prava u slučaju unovčenja nekretnine ne naknađuju, pa smatra da je sud neosnovano prihvatio trošak u iznosu od 8.573,00 kn.

Iz sadržaja žalbe vidljivo je da se ne žali protiv dijela rješenja kojim su određeni troškovi unovčenja smatrajući da u ovom predmetu troškovi unovčenja trebaju biti određeni u iznosu od 781,34 EUR od čega se iznos od 371,62 EUR odnosi na trošak FINA-e u cijelosti, iznos od 355,60 EUR se odnosi na trošak iz rješenja Trgovačkog suda u Rijeci poslovni broj St-80/18 od 21. siječnja 2022.

(71,22% od 499,20 EUR) i iznos od 54,12 EUR na ime vođenja poslovnog računa (71,22% od 76,00 EUR).

Vezano uz neizravne troškove unovčenja, razlučni vjerovnik smatra da stečajni upravitelj nakon ukidne odluke ovog suda nije pružio ni jedan dokaz da su dosuđeni paušalni troškovi bili nužni za unovčenje nekretnine te da su tijekom postupka stvarno nastali. Naime, nekretninu je na javnoj dražbi prodala FINA, provela je dražbu i za taj posao naplatila naknadu u iznosu od 2.800,00 kn, a prvostupanjski sud je stečajnog upravitelja, koji osim što je dao taj zadatak FINA-i nije napravio ništa drugo, neosnovano nagradio s iznosom od preko 200.000,00 kn.

S obzirom na to da stečajni dužnik tijekom svih pet godina koliko je stečaj trajao nije imao zaposlenih radnika ni bilo kakvih drugih aktivnosti, žalitelj smatra da je prvostupanjski sud neosnovano, bez obrazloženja zašto je taj trošak za unovčenje predmeta razlučnog prava bio nužan, utvrdio postojanje troška stečajnog upravitelja u iznosu od 30.000,00 kn.

Nadalje, žalitelj smatra da je prvostupanjski sud pogriješio i pri izračunu iznosa alikvotnog udjela unovčenja predmetne nekretnine jer je osim unovčenja starog željeza (otpadne sirovine) za iznos od 627.945,00 kn te naplaćene zakupnine u iznosu od 135.000,00 kn, prihodovan i iznos od 104.473,34 kn na ime povrata PDV-a. Iz navedenog proizlazi da je stečajna masa unovčena u iznosu od 3.014.918,34 kn, a ne u iznosu od 2.910.445,00 kn te je alikvotni dio učešća predmetne nekretnine u iznosu stečajne mase 71,22%, a ne 73,78 %, koliko je utvrdio sud.

S obzirom na to da je razlučni vjerovnik uložio žalbu i na prvostupanjsko rješenje od 9. siječnja 2022., kojim se stečajnom upravitelju Marku Zagorcu određuje nagrada za rad u bruto iznosu od 203.731,15 kn, nema osnove da se razlučnog vjerovnika iz položene kupovnine tereti za navedeni iznos, kao ni za pridodate troškove od 2.027,98 EUR na ime doprinosa od 7,5% za zdravstveno osiguranje.

Slijedom navedenog, žalitelj ističe da se trošak unovčenja, s obzirom na to da je niži od 5% od utška, prema čl. 254. SZ-a mora utvrditi u stvarnoj visini, a ne u paušalnoj visini od 5%.

Konkretno, žalitelj smatra da u ovom predmetu troškovi unovčenja trebaju biti određeni u iznosu od 781,34 EUR, koji iznos se sastoji od troška FINA-e u cijelosti (371,62 EUR), od 71,22% troška iz rješenja TS u Rijeci poslovni broj St-80/18 (355,60 kn) i od 71,22% troška vođenja poslovnog računa (54,12 EUR).

U tom smislu žalitelj predlaže djelomično preinačiti pobijano rješenje i u stečajnu masu od ostvarene kupovnine (2.147.500,00 kn / 285.022,23 EUR) unijeti iznos od 781,34 EUR, a s preostalim iznosom od 284.240,89 EUR djelomično namiriti razlučnog vjerovnika Isto nekretnine d.o.o.

4. Stečajni upravitelj nije odgovorio na žalbu.

5. Žalba je djelomično nedopuštena.

Razlučni vjerovnik ISTO nekretnine d.o.o. Zagreb navodi da se žali protiv točke I. i II. rješenja u cijelosti, međutim ni u odnosu na dio rješenja u točki I. izreke kojim je određeno da se s iznosom od 261.642,13 EUR djelomično namiruje razlučni vjerovnik ISTO nekretnine d.o.o. Zagreb ni u odnosu na dio rješenja u točki II. izreke kojim je naloženo računovodstvu da po pravomoćnosti prvostupanjskog rješenja iz iznosa od 285.022,23 EUR s prolaznog depozita Trgovačkog suda u Rijeci isplati na račun razlučnog vjerovnika ISTO nekretnine d.o.o. Zagreb iznos od 261.642,13 EUR, nema pravni interes za žalbu jer je u tom dijelu uspio sa zahtjevom, slijedom čega je njegova žalba u odnosu na opisani dio pobijanog rješenja odbačena kao nedopuštena, sukladno odredbi čl. 366. u vezi s čl. 358. st. 1. i 3. ZPP-a, kako je odlučeno u točki I. izreke drugostupanjskog rješenja.

6. Ispitavši prvostupanjsko rješenje na temelju odredbe čl. 365. st. 2. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 89/14, 70/19 i 80/22; dalje: ZPP), pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz odredbe čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a, kao i na pravilnu primjenu materijalnog prava (čl. 356. ZPP-a), ovaj sud je ocijenio da je žalba u preostalom dijelu osnovana.

7. Napominje se da je, iako je žalitelj izričito naveo da se žali protiv rješenja u cijelosti, iz sadržaja žalbe vidljivo da je izjavljena samo protiv dijela točke I. izreke rješenja prvostupanjskog suda kojim je određeno da se iz iznosa od 2.147.500,00 kn / 285.022,23 EUR ostvarenog prodajom nekretnine k.č. br. 5630, broj D.L. 33, u naravi ciglana površine 48382 m<sup>2</sup>, z.k. ul. broj 2412, k.o. Perušić, u stečajnu masu stečajnog dužnika unosi iznos od 23.380,10 EUR (pravilno bi trebalo pisati: da se iz iznosa od 2.147.500,00 kn / 285.022,23 EUR ostvarenog prodajom nekretnine k.č. br. 5630, broj D.L. 33, u naravi ciglana površine 48382 m<sup>2</sup>, z.k. ul. broj 2412, k.o. Perušić, namiruju troškovi unovčenja u iznosu od 23.380,10 EUR, a ne da se u stečajnu masu unosi taj iznos). Žalitelj naime smatra da u ovom predmetu troškovi unovčenja trebaju biti određeni u iznosu od 781,34 EUR (koji iznos se sastoji od troška FINA-e u cijelosti (371,62 EUR), od 71,22% troška iz rješenja TS u Rijeci poslovni broj St-80/18 (355,60 kn) i od 71,22% troška vođenja poslovnog računa u iznosu od 54,12 EUR, dok se preostali iznos od 8.573,00 kn (troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava) iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi ne namiruje.

8. Odredbom čl. 248. SZ-a propisano je da će sud, nakon unovčenja stvari ili prava na kojemu postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, iz iznosa ostvarenog prodajom:

- namiriti troškove unovčenja iz čl. 254. SZ-a,
- namiriti tražbine razlučnih vjerovnika prema redosljedu određenom pravilima ovršnog postupka i
- preostali iznos predati stečajnom upravitelju za namirenje stečajnih vjerovnika (st. 1.), pri čemu je sud dužan donijeti rješenje o namirenju u roku od 30 dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi (st. 2.). Prema tome, navedenom je zakonskom odredbom propisan redosljed obračuna troškova nastalih u adhezijskom ovršnom postupku vođenom radi namirenja tražbine razlučnog vjerovnika u sklopu stečajnog postupka.

9. Odredbom čl. 254. st. 1. SZ-a određeno je da je stečajni upravitelj dužan sudu dostaviti obračun troškova utvrđivanja predmeta razlučnog prava i troškova njegova unovčenja u roku od osam dana od dana pravomoćnosti rješenja o dosudi.

10. Iz spisa je vidljivo da je stečajni upravitelj podneskom od 23. ožujka 2021. (list 721.-724. spisa), nakon što je u postupku prodaje elektroničkom javnom dražbom koji je provela FINA predmetna nekretnina prodana i rješenjem prvostupanjskog suda o dosudi dosuđena kupcu ISTO nekretnine d.o.o. iz Zagreba za cijenu od 2.147.500,00 kn, u skladu s odredbom čl. 254. st. 1. SZ-a, dostavio sudu obračun troškova unovčenja, zatraživši nagradu za svoj rad u iznosu od 251.260,99 kn bruto (odnosno 185.380,36 kn (73,78%) i troškove unovčenja (procjena vrijednosti nekretnina 8.573,00 kn, trošak FINE za elektroničku javnu dražbu 2.800,00 kn, knjigovodstvene usluge 30.000,00 kn, trošak stečajnog upravitelja 3.762,00 kn, trošak arhiviranja dokumentacije 3.000,00 kn i trošak vođenja poslovnog računa 572,60 kn), navodeći da su izravni troškovi unovčenja, koji se namiruju iz kupovnine u 100%-tnom iznosu, procjena vrijednosti nekretnina u iznosu od 8.573,00 kn i troškovi FINA-e za provedbu elektroničke javne dražbe u iznosu od 2.800,00 kn, ukupno iznos od 11.373,00 kn, dok su neizravni (opći) troškovi unovčenja, koji terete razlučnog vjerovnika, a namiruju se iz alikvotnog dijela učešća vrijednosti nekretnine u ukupnoj vrijednosti stečajne mase, knjigovodstvene usluge koje su koštale 30.000,00 kn, nagrada stečajnom upravitelju (251.260,99 kn), trošak stečajnog upravitelja (3.762,00 kn), troškovi arhiviranja dokumentacije (3.000,00 kn) i troškovi vođenja poslovnog računa (572,60 kn).

11. Stečajni upravitelj Marko Zagorac je izračunao da neizravni troškovi unovčenja terete razlučnog vjerovnika u omjeru od 73,78%, s obzirom na to da ukupna vrijednost stečajne mase iznosi 2.910.445,00 kn (sastoji se od iznosa od 2.147.500,00 kn za koji je unovčena predmetna nekretnina, od prihoda za zakup nekretnine u iznosu od 135.000,00 kn i od iznosa unovčenog otpadnog čelika 627.945,00 kn).

12. Osnovano žalitelj dovodi u pitanje omjer između vrijednosti nekretnine i vrijednosti stečajne mase, na što je ukazao i ranije, u podnesku od 14. travnja 2021., navodeći da je temeljem povrata PDV-a uprihodovan iznos od 104.473,34 kn, što proizlazi iz krnjih izvješća stečajnog upravitelja.

13. Iz spisa je vidljivo da je stečajni upravitelj u izvješću od 9. prosinca 2020. doista u točki II.b Stanje – unovčeni predmeti stečajne mase, naveo da je od povrata PDV-a uprihodovan iznos od 104.473,34 kn, dok je u podnesku od 23. ožujka 2021. kojim je dostavio sudu obračun troškova unovčenja razlučnog prava taj podatak izostavio.

Budući da iz isprava u spisu to nije moguće utvrditi, a namirenje tražbine razlučnog vjerovnika ovisi i o iznosu stečajne mase za koju žalitelj tvrdi da je unovčena u iznosu od 3.014.918,34 kn, a ne u iznosu od 2.910.445,00 kn, slijedom čega bi alikvotni dio učešća predmetne nekretnine u iznosu stečajne mase bio 71,22%, a ne 73,78 %, koliko je utvrdio prvostupanjski sud, glede navedenog omjera, o čemu ovisi odluka suda, odluka se ne može ispitati.

Stoga je pobijano rješenje u dijelu koji se odnosi na troškove unovčenja koji terete razlučnog vjerovnika, a namiruju se iz alikvotnog dijela učešća vrijednosti nekretnine u ukupnoj vrijednosti stečajne mase, u dijelu koji je žalitelj osporio (23.008,48 EUR), valjalo ukinuti i predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak u kojem će donijeti novo rješenje o raspolaganju s preostalim dijelom kupovnine, kako je odlučeno u točki II. izreke ovog rješenja.

14. Prema čl. 254. st. 2. SZ-a, iz iznosa ostvarenog prodajom nekretnina te stvari ili prava na kojima postoji razlučno pravo upisano u javnoj knjizi, što je ovdje slučaj, ne namiruju se troškovi utvrđivanja predmeta razlučnog prava, nego samo troškovi unovčenja predmeta razlučnog prava.

Međutim, kako trošak procjene nekretnine nije trošak utvrđivanja predmeta razlučnog prava nego je dio troška unovčenja, žalitelj neosnovano smatra da se u konkretnom slučaju iz iznosa ostvarenog prodajom ne namiruje trošak procjene predmetne nekretnine u iznosu od 8.573,00 kn odnosno, kako se u izreci pobijanog rješenja navodi, da se iznos od 8.573,00 kn / 1.137,83 EUR ne unosi u stečajnu masu Kopitar d.o.o. za proizvodnju građevinskog materijala, građevinarstvo i trgovinu u stečaju.

Stoga je u tom dijelu žalba razlučnog vjerovnika odbijena kao neosnovana i pobijano rješenje potvrđeno, kako je riješeno na temelju odredbe čl. 380. t. 2. ZPP-a u vezi s čl. 248. st. 1. t. 1. SZ-a u točki III. izreke drugostupanjskog rješenja.

Zagreb, 25. travnja 2023.

Predsjednik vijeća  
Mario Vukelić

Broj zapisa: **9-30857-f47a8**

Kontrolni broj: **0fde8-bc74c-91481**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:  
CN=Mario Vukelić, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku,  
**Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.